

Urgenda hoopt dat rechter moed toont



Urgenda-directeur Marjan Minnesma met mede-eisers voor de rechtbank in Den Haag gisteren.

foto Phil Nijhuis

Actieorganisatie wil dat de rechtbank de staat verplicht tot extra klimaatmaatregelen. Urgenda telt zo'n 900 mede-eisers. Trouw sprak drie van hen.

*JOOP BOUMA, REDACTIE
DUURZAAMHEID & NATUUR*

Actieorganisatie Urgenda heeft de rechtbank in Den Haag gisteren gevraagd een 'moedig vonnis' te vellen in de klimaatzaak tegen de staat. "Er zijn moedige rechters nodig om onze vorderingen toe te wijzen", zei advocaat Koos van den Berg. Urgenda vraagt de rechter de Nederlandse staat te verplichten een effectiever klimaatbeleid te voeren.

De advocaten van de staat stelden gisteren dat Nederland bepaald niet achterover leunt als het gaat om klimaatbeleid. "Maar klimaatverandering is een mondiaal probleem, dat een mondiale aanpak vergt", aldus landsadvocaat Bert-Jan Houtzagers. De staat wees op de scheiding van machten in Nederland. "Alleen de regering en de wetgevende macht zijn gelegitimeerd om politieke beslissingen te nemen. Deze zaak hoort niet bij de rechter thuis."

Houtzagers wees erop dat een rechterlijk vonnis op klimaatgebied de onderhandelingsvrijheid van Nederland kan beperken tijdens de komende VN-klimaatconferentie in Parijs.

Urgenda is er van overtuigd dat juridische dwang nodig is om de staat tot politieke actie te bewegen. Zonder extra maatregelen om de uitstoot van CO2 drastisch te beperken, stevent Nederland af op een milieuramp, aldus de organisatie.

Nederland kan zich niet verschuilen achter EU-beleid of achter falend klimaatbeleid van andere, veel grotere landen, zoals de Verenigde Staten en China, maar heeft een eigen verantwoordelijkheid en zorgplicht naar burgers, aldus Urgenda.

Advocaat Van den Berg: "Wij zien deze zaak als de grootste en belangrijkste opdracht in onze carrière. Wat wij hier naar voren hebben gebracht, is het beste wat wij hadden. Als het niet genoeg is, vragen wij u om uw welwillendheid. Het juridisch zwaard is niet zachtzinnig, maar als andere methoden niet meer werken dan kunnen wij niet anders, in het belang van toekomstige generaties."

Van den Berg en zijn mede-pleiter Roger Cox uitten scherpe kritiek op het Nederlandse klimaatbeleid. Ze vinden dat de staat zijn zorgplicht jegens burgers schendt door geen extra maatregelen te treffen om de uitstoot van broeikasgassen in te dammen. "De staat wil kennelijk wegstijven en niet voldoen aan zijn zorgplicht. Dan houdt alles op", aldus Van den Berg.

Hij verweet de overheid dat die het oor laat hangen naar klimaatsceptici, die de opwarming van de aarde ontkennen. "De staat zaait zelf actief twijfel en onzekerheid. Dat hindert Urgenda bij het bereiken van haar doelstellingen."

Advocaat Cox hield de rechtbank voor dat er wetenschappelijk gezien geen enkel verschil van

inzicht meer is over de ernst van de klimaatverandering. "Ook de staat erkent dat de gevolgen daarvan nu al merkbaar zijn en dat deze gevolgen ernstiger zullen worden en mogelijke zelfs catastrofaal."

Cox noemde Denemarken, Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Zweden als voorbeelden van landen die veel verder gaan in hun klimaatbeleid dan Nederland, dat zich houdt aan de binnen de EU afgesproken doelstellingen. Urgenda pleit onder meer voor invoering van een nationale koolstofbelasting, om de prijzen op uitstoot van CO2 te verhogen.

De rechtbank doet op 24 juni uitspraak.