

*Elegante, snellere en goedkopere oplossing dan hoger beroep*

## **Urgenda: principiële toetsing van klimaatzaak is goed mogelijk**

*Den Haag, 26 augustus 2015*

**Urgenda stelt dat de regering een snellere route heeft, als zij alleen de rol van de rechter ter discussie wil stellen in de klimaatzaak. Vanuit Den Haag klinken geluiden dat men de 25% reductie voor lief wil nemen, maar vooral principiële bezwaren heeft tegen het vonnis en daarom in beroep wil. Als dat zo is, dan kan een Minister aan de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad vragen om ‘cassatie in belang der wet’ in te stellen. Dat scheelt een paar jaar en veel geld.**

De Haagse rechtbank oordeelde in juni dit jaar dat de Staat der Nederlanden er voor moet zorgen dat uiterlijk in 2020 de Nederlandse uitstoot van broeikasgassen met minstens 25% is verminderd ten opzichte van 1990. De rechtbank oordeelde in de [Klimaatzaak](#) dat een kleinere reductie ‘onaanvaardbaar gevaarlijk’ en dus onrechtmatig is. De Staat komt zijn minimale zorgplicht naar zijn burgers niet na.

### **Cassatie in Belang der Wet**

De regering lijkt in hoger beroep te willen en dat is zijn goed recht. Via de media vertellen politici dat ze misschien niet zo’n moeite hebben met de 25% reductie in 2020, maar dat ze vooral vinden dat de rechter op hun stoel is gaan zitten en dat dit dus vooral een principiële zaak is. Als dat werkelijk zo is, dan kan de Staat zichzelf minstens 3 jaar procedures en veel geld besparen, door een snellere en elegante weg te bewandelen, die van **Cassatie in Belang der Wet** (art 78 lid 1 Wet op de Rechterlijke Organisatie). Formeel stelt de Staat dat niet zelf in, maar vraagt de Minister aan de Procureur-Generaal om cassatie in te stellen bij de Hoge Raad. In zo’n belangrijke zaak met zo’n groot maatschappelijk belang zal de Procureur-Generaal dit niet snel weigeren. Dit kan alleen na de beroepstermijn, dus na 24 september, als er dus geen andere wegen meer open staan.

### **Meer actie op klimaat**

Als de Staat deze weg kiest, gaat hij dus de 25% reductie in 2020 gewoon realiseren en stelt hij toch de principiële vragen, zodat er uit deze zaak geen precedentwerking ontstaat, zoals hij vreest. Dat zou de PvdA goed moeten uitkomen, want een enquête deze week van [TNS-NIPO](#) liet zien dat 83% van haar achterban meer actie op klimaat wil en geen hoger beroep. Ook Diederik Samsom [schreef](#), aan mensen die hem opriepen niet in beroep te gaan, dat 25% zelfs veel te weinig is. Wat let hem de 16% van nu flink op te krikken naar 40% in 2020? Voor onze kinderen? Hij heeft tweederde van Nederland aan zijn zijde en zelfs de helft van de VVD kiezers! De klokt tikt en ook al reduceren we, er komt nog steeds ieder jaar CO<sub>2</sub> bij in de atmosfeer, die daar honderden jaren blijft hangen. Reduceren in 2020 heeft echt veel meer effect dan pas in 2030. Hoe sneller we de kraan dichtdraaien hoe minder kans dat het bad overloopt.

### **Uitzonderlijke zaak**

Deze zaak is uitzonderlijk omdat er rond klimaatverandering een grote consensus is onder 195 landen en de wetenschap. Die consensus is er niet rond de hoogte van uitkeringen en andere vraagstukken die politici noemen om te zeggen dat je nu voor alles naar de rechter kunt. Klimaatverandering is een

heel groot en heel urgent probleem met zeer grote gevolgen voor de hele samenleving. De Staat is het daar mee eens. De rechter heeft niets anders gedaan dan op basis van uitspraken en afspraken van de Nederlandse overheid zelf, bevestigen dat er een minimum norm is, die de Staat ook heeft erkend in een brief aan Urgenda. De rechter verzint niets nieuws en bedenkt ook niet zelf de norm, die leidt hij af.

*“Het lijkt mij dat je eerder bezorgd zou moeten worden dan boos van deze uitspraak. Bezorgd over de ernst van het probleem en het gebrek aan actie. Wij hopen dat de Staat voor de elegante route kiest, vooral om snelheid te maken en de tijd en middelen in te zetten voor actie en oplossingen. Ook om de miljoenen mensen wereldwijd die meekijken, de hoop te geven, dat we misschien nog net op tijd kunnen zijn om gevaarlijke klimaatverandering te keren”,* zegt Urgenda directeur Marjan Minnesma.

Kijk voor meer informatie en video's op [www.urgenda.nl/klimaatzaak](http://www.urgenda.nl/klimaatzaak)

#klimaatzaak

### **Over Urgenda**

Urgenda is de organisatie voor duurzaamheid en innovatie die Nederland sneller duurzaam wil maken samen met bedrijven, overheden, maatschappelijke organisaties en particulieren. Dat doet Urgenda o.a. aan de hand van het rapport *Nederland op 100% duurzame energie in 2030. Het kan als je het wilt* en met concrete vernieuwende projecten. [www.urgenda.nl](http://www.urgenda.nl)

---

### **Noot voor de redactie (niet voor de publicatie)**

Neem voor meer informatie en interviews contact op met: Matthijs Kettelerij, communicatiemanager Urgenda [matthijs.kettelerij@urgenda.nl](mailto:matthijs.kettelerij@urgenda.nl) | 06-18 51 28 91 [www.urgenda.nl/klimaatzaak](http://www.urgenda.nl/klimaatzaak)